



# КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ МОТИВАЦІЙНИХ ЛИСТІВ ВСТУПНИКІВ

до Херсонського державного університету  
на освітньо-професійну програму «Середня освіта (Математика)»  
в 2023 році

Відповідно до Правил прийому для здобуття вищої освіти у Херсонському державному університеті в 2023 році при розрахунку конкурсного балу для вступу на перший курс для здобуття освітнього ступеня бакалавра на основі повної загальної середньої освіти враховується оцінка за мотиваційний лист вступника.

Мотиваційний лист – це один з видів ділової документації (інші назви – Мотиваційне есе, Motivation Letter, Personal Statement, Statement of Purpose). Мотиваційний лист вступника – це есе, в якому він розповідає про те, чому він хоче здобувати вищу освіту в Херсонському державному університеті (далі – ХДУ), чим йому цікава освітньо-професійна програма «Середня освіта (Математика)» і ким він себе бачить у майбутньому.

Вимоги до мотиваційного листа:

- Обсяг: не менше 200 і не більше 600 слів.
- **Структура:**
  - вступ,
  - мета вступу до ХДУ, опис зацікавленості професією, кар'єрних планів, особистого розвитку і аргументів, якими вступник керувався, обираючи університет;
  - опис особистих і навчальних досягнень або навичок, якими вступник наразі володіє;
  - висновки.

Подані мотиваційні листи оцінює комісія з оцінювання мотиваційних листів, склад якої затверджується головою приймальної комісії.

Рекомендований обсяг мотиваційного листа 1-2 сторінки.

Зміст мотиваційного листа оцінюють за п'ятьма критеріями, мовне оформлення – за двома критеріями, які викладено в табл. 1.

**Таблиця 1. Критерії оцінювання мотиваційних листів**

Критерій	Змістовий вияв і композиційне оформлення
1	2
Вступ	наявна назва мотиваційного листа, звернення, вказані особисті дані вступника
	вступ відсутній
1. Мотиваційний	визначеність мотиваційної сфери вступника щодо майбутньої професії, наявність роздумів щодо правильності професійного самовизначення, здатності до самореалізації у професії, бачення себе у перспективі як успішного, конкурентоспроможного фахівця
	лише частково визначена мотиваційна сфера вступника або відсутнє (недостатньо обгрунтоване) бачення себе у перспективі як успішного, конкурентоспроможного фахівця
	не визначена мотиваційна сфера вступника або не обгрунтоване бачення себе у перспективі як успішного, конкурентоспроможного фахівця
	критерій не розкрито
2. Соціально-когнітивний	наведено принаймні один доречний приклад із власного життя або подію з історії чи суспільно-політичного життя, що спонукали до обрання спеціальності, виявлено здатність до інтерпретації ідей, позицій, фактів, реалій, ситуацій; здатність до особистісно значущих висновків як регуляторів соціальної поведінки, процесу професійного становлення
	не наведено доречного прикладу із власного життя або події з історії чи суспільно-політичного життя, що спонукало до обрання спеціальності; він не є конкретизованим; у ньому є фактичні помилки; недостатньо обгрунтовані ідеї, факти, реалії, ситуації; висновки, що зроблені, не є особисто значущими щодо соціальної поведінки та процесу професійного становлення
	прикладу з історії, суспільно-політичного чи власного життя що спонукав до обрання спеціальності немає, або він не є доречним; не обгрунтовані ідеї, факти, реалії, ситуації або відсутні будь-які висновки як регулятори соціальної поведінки, процесу професійного становлення
	критерій не розкрито
3. Перцептивно-соціальний	роздуми під час написання листа торкаються проблем самопізнання, самовизначення в соціумі; проєктуючи себе на майбутню професію, розкрито власний досвід взаємодії з соціальним оточенням, присутня орієнтація на перспективи розвитку
	під час написання листа не розкриті проблеми самопізнання, самовизначення в соціумі, не обгрунтовано власний досвід взаємодії з соціальним оточенням, однак присутнє проєктування себе на майбутню професію та обгрунтовані перспективи розвитку
	під час написання листа не розкриті проблеми самопізнання, самовизначення в соціумі, не розкрито власний досвід взаємодії з соціальним оточенням, відсутнє проєктування себе на майбутню професію, не розкриті перспективи розвитку
	критерій не розкрито

4. Конструктивність авторської позиції вступника	наявність гіпотетично закладеної проєкції на позитивне вирішення проблеми, власний особистісний, соціальний, професійний саморозвиток
	наявність гіпотетично закладеної проєкції на позитивне вирішення проблеми, однак недостатньо обґрунтованою є позиція щодо особистісного, соціального та професійного саморозвитку
	розкрито тільки аспекти професійного розвитку
	критерій не розкрито
5. Логічність, послідовність	висловлення демонструє зосередженість на запропонованій проблемі, цілісний, послідовний і несуперечливий розвиток думки (має логічний і послідовний виклад)
	у роботі є порушення логічності, цілісності, послідовності й несуперечливості розвитку думки
	робота містить окремі тези, які не поєднані логічно
	логіки викладу, цілісності, послідовності й несуперечливості розвитку думки немає
Висновки	Висновки органічно пов'язані з аргументами й прикладами
	Висновки лише частково пов'язані з аргументами та прикладами
	Висновків немає; висновки не пов'язані з аргументами та прикладами

З огляду на змістовний вияв і композиційне оформлення мотиваційного листа критерії оцінювання:

- **рекомендовано;**
- **не рекомендовано.**

ГОЛОВА ФАХОВОЇ  
наук,  
АТЕСТАЦІЙНОЇ КОМІСІЇ



доктор фізико-математичних  
професор кафедри алгебри,  
геометрії та математичного аналізу  
Олександр САВЧЕНКО